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В токамаке-реакторе ИТЭР омический пробой рабочего газа будет возможен только в узком диапазоне значений давления плазмы и конфигураций магнитного поля. В связи с этим для надежного создания плазмы на начальной стадии в ИТЭР планируется использовать уже доказавший свою эффективность электронно-циклотронный (ЭЦ) резонансный нагрев [1-4].

В настоящей работе выполнено моделирование эволюции пространственных распределений основных параметров плазмы на начальной стадии нарастания тока разряда в ИТЭР с учетом многопроходного поглощения инжектируемого ЭЦ-излучения. В полномасштабном моделировании стадии подъема тока транспортным кодом DINA использована обновленная версия численного кода ECH\_Multipass для расчетов многопроходного поглощения инжектируемого ЭЦ-излучения [5]. Расчет поглощения ЭЦ мощности выполняется в модели полуаналитического подход кода CYNEQ [6, 7] для учета следующих процессов: (а) многократного отражения излучения инжектируемой обыкновенной волны от стенок вакуумной камеры, (б) ее конверсии в необыкновенную волну при отражении от стенки и (в) полного поглощения на одном проходе возникшей при отражении необыкновенной волны.

Проведенное моделировании начальной стадии разряда транспортным кодом DINA позволило найти порог мощности ЭЦ-нагрева, необходимой для преодоления радиационного барьера в ИТЭР. В случае концентрации бериллия на уровне 2% от плотности электронов необходимый уровень инжектируемой ЭЦ-мощности на начальной стадии разряда должен быть не менее 3 МВт.
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